



ليس بشيء لأنَّ العدم ان كان شيئاً فهو محدث ونقول فيه ما
 معناه حدوثه وان كان العدم ليس بشيء كان المعنى ان الحادث
 ليس مسبوق وان اريد به انه ليس بوجوده في الرتبة التي
 قبله فالاولى في تعريفه انَّه المسبوق بالغير والقديم هو
 الذي لا يسبق بالغير فيكون الحادث مسبوقاً بالغير فهو
 ليس بوجوده في رتبة ذلك الغير هذا اخر المسائل الاولى
 والسلامة الله تم هذا ما قصدت في عرضه على خليفة الخلف
 ومن يحفظ الله به من استوجب التلف وقد امثلت قول الله تعالى
 فاسئلوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون فوالله ما وجدت اهلاً
 لهذا الذكر سواك وانت الباب الى تلك الاسيا. والله عين
 علي منك بالقبول ويرحم ضعفي وهو الجواد ونعم المستول
 واسئله ان يمن بالاجتماع ولا يحرمنا رؤيتكم ويحلو
 ابصارنا بالنظر الى غرتكم الى هنا انتهى كلامه في الكتاب
 الاول وفي الحديث عن علي ابن محمد الهادي ع احسن الظن
 ولو بحجر يطرح الله فيه سرك فتسال خطك منه فقال السا
 ولو بحجر فقال ع او ما ترى الحجر الاسود و اقول اللهم لا
 تؤخذني بما يقولون واجعلني خيراً مما يظنون واغفر لي
 ما لا يعلمون انك انت الغفور الرحيم ستار العيوب غفار

الذنوب وانت حسينا ونعم الوكيل وصلى الله على محمد وآله الطاهرين

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد وآله الطاهرين ما
بعد فيقول العبد المسكين احمد ابن زين الدين الاحمسي
ان الابن الارشد الاسعد الشيخ احمد ابن المرحوم الشيخ صالح
ابن طوق المذكور احسن الله احواله وبلغه اماله في صدره
وماله قد الحق المسائل المتقدمة بمسائل اخرى فقال بعد
كلام طويل وتددت على بابك الذي هو للرحمة بآ وقيلة
الطلاب بمسائل منذ شهرو ونحن لا نياس من رحمة الله ان
يمن علينا منك بنعم الجواب جذبنا الله بمطالعتك من حضيض
الجهل الى اوج الفضل فانعموا بفيض الجواب انعم الله عليكم
بحسن الاياب انه الكريم الوهاب ولا حرمنا نعمة اقبالكم ومن
علينا بوصالكم اللهم لا تخيب رجائي منك ولا تبسببي عنك
افئك ارحم الراحمين فالله وهما مسائل ايضا اغفلت عرضها
في ماضى ارجو من الله ان يمن بجوابها وانجاز الجميع اقول
انما قال ذلك لانه ارسل الي بالمسائل الاولى ولم يحصل لي
سعة في رد جوابها قال السلم الله نعم مسألة اذا كان الموت
الطبيعي نسبتته من الجموعة الدنيوية نسبة الكمال الى النقص

فهو استكمال بلوغ رتبة كمال فتح ما حال من تغتصب نفسه
بالقتل فيموت فجأة مع ان القتل كذلك سعادة وايضا فقد
احيي الانبياء والاوصياء اناسا فوجعوا الى الدنيا ثم ماتوا
ثانيا فكيف ينقلون من كمال الى نقص اقول قد تقدم بعض
الاشارة الى بيان ما تضمنته هذه المسئلة واقول اما الموت
الطبيعي فهو سير طبيعي تدريجي شيئا فشيئا فيفيد كمال
ما اتصف به الشخص من الاعمال من خيرا وشر واما المقتصد
نفسه بقتل او فجأة فهو كذلك الا انه سير حثيث دفقي و
الاول تدريجي واما من حيي في الدنيا بعد موته بمجرى نبي
اروصي فانه لا ينتقل الى النقص الاول وانما يكون منتقلا
من كمال الى مساو له او اعلى منه فمن بعث رجح في الدنيا الى
المعاصي والجهل بعد ما عاين فقد انتقل من كمال ادبار الى ادبار جديد
من الادبار الاول ولو فرض غلبة الاخلاط عليه في الرجوع الى الدنيا
حتى نسي ما عاين وانتقل الى الحالة الاولى قبل الموت وانزل منها
في الحقيقة والواقع هو كالاول ولو علم الله فيهم خيرا لاسمعهم
واما ظاهرا فليس رجوعه الى نقصه مجرد اقتضاءه لذاته
بل بواسطة فعل المحيي الذي دعه عن طريق طبيعته الى وراثة
قال الله نعم مسئلة ما الوجه في صحة اطلاق سميع بصير

عليه مجاهدون باقي مشتقات الحواس الظاهرة والباطنة
 فانما نجد نصا في اطلاقها وهي انواع العلم كلها اقول اعلم ان
 اطلاق اسماء المشاعر والادراكات عليه نعم على ثلاثة اقسام
 الاول ما يصح اطلاقه عليه كالسمع والبصر والعلم والادراك
 والحياة والقدرة لذاته بمعنى انها عين ذاته الثاني ما يصح
 اطلاقه عليه كالارادة والكلام لفعله بمعنى انها عين فعله
 اربعة فعله الثالث ما لا يصح اطلاقه عليه كالذوق والشم
 والتمسك والتخيل والفكر وما اشبهها بالذاته ولا لفعله
 والسبب في ذلك مع النص المبين ذلك ان المشعر الذي يراد
 للاطلاق ان طابق الذات بان لا يراد منه اذا اطلق بعض
 الذات جاز اطلاقه عليه وهو عين ذاته كالسمع والبصر
 والحياة والعلم والقدرة والادراك فان واحدا من هذه اذا
 اطلق على الذات لا يراد منه بعضها فاذا قلنا زيد حي لم نرد
 بالحياة بعض زيد بل كله حي فهو حي والا لكان مغايرا لها
 فلم يرد منها الكل وكذلك باقي المذكورات واذا كان الوصف
 مغايرا وكان جاريا مجرى الغير المغاير لشموله جاز اطلاقه
 على فعله لانه ظهور الكل كالارادة والكلام ولهذا قلنا انهما
 فعله فعله واذا كان المغاير يختص ببعض الذات كالشم

والذوق والتخيّل وما اشبه ذلك لم يحز إطلاقه على ذاته ولا
على فعله لاستلزامه التجزيّة والتجويف والمداخلة ولهذا منع
من إطلاق هذه لذلك وأما إطلاق اليد فإما جاز لا اليد
لما جاز إطلاقها على القوّة والنعمّة جاز إطلاقها عليه أي على
فعله وأثر فعله ولا نهالة الفعل بخلاف الرجل فإنها لما
لم تطلق على ما تطلق عليه اليد وإنما تستعمل للسعي والانتفاع
الممتنع على القدم والتجرد ومع هذا قد يخفى حال الوصف على
المكلفين فلهذا عيّن أهل العصمة عليهم السلام الصفات
فنصّوا على ما يجوز إطلاقه عليه لذاته أو لفعله وما يمتنع
وذلك لما قلنا فافهم وقوله وهي أنواع العلم كلها ليست
أنواعا للعلم من جنس واحد لأن العلم هو صور المعلومات
المجردة عن المادة والمدة والشم لا دراك الروايح والذوق ^{طرائف}
الطعوم وما اشبه ذلك وهذه جسمانيات لا تدرك إلا بالأجسام
أو الجسمانيات ولا يجوز ذلك عليه سبحانه قال السلام الله نعم سئله
ما تحقيق معنى الاستطاعة وهل هي مع الفعل أو قبله وما
الفرق بينها وبين العزم والرادّة والنية أقول الاستطاعة
التمكين من الفعل بالآلة والصحة وتخليّة السرب وتغييره
صفات الأفعال وهيئة الأسباب فاذا وجد له الآلة الصالحة

لفعل الخير

لفعل الخير والشر والارادة الصالحة والمتعلق الصالح للخير
 والشر والامر بالخير والنهي عن الشر وبيان جميع مواردها فهي
 تمليك بيان الاستطاعة لكلماتها تسمان استطاعة قبل الفعل
 وهي باذكر فانه يجب تقدمها قبل التكليف بالفعل الا انها
 بيد الله لا يعلمها ولا يعلمك استعمالها لانها قبل الفعل ليست
 والثانية استطاعة مع الفعل لا قبله ولا بعده وهي استعمال
 تلك في الفعل الذي خلقت له بالذات او بالعرض فاذا استعمل
 ذلك كذلك كان مآله مع الاستعمال لا قبله ولا بعده كما
 قال الصمد ليس له من الاستطاعة قبل الفعل قليل ولا كثير
 وليست هي العزم لان العزم بعض النعم وكذلك الارادة و
 النية فتدبر قال السلم الله ثم مسئلة ما معنى خالق اذ لا
 مخلوق حتى صح ولم لا يصح مفارقة الارادة للمراد حتى قال
 لا يكون المراد يدا والا المراد معه اقول قوله عم خالق اذ لا
 مخلوق ليس حقيقة على ظاهره لان خالق اسم فاعل ولا
 يكون فاعلا ولا مفعولا ولهذا ورد عنهم ع لم معنى الخالق
 ولا مخلوق ومعنى الخالق هو العلم والقدرة اي كان عالما بما
 يخلق قادرا عليه اذ لا يصح ان يقال خلق ولا مخلوق
 لانه معنى فعلي لا يتعقل بغير اقتران وعدم الاقتران وجب

رادة

فالحق فيه ان المراد له معنى خالق اذ لا مخلوق واما ان الا
لا تكون الامع المراد فلان الارادة طلب المراد ولا يعقل طلب
لا برء ولا يكون مراده والا كان له مرد تعالى الله عن ذلك لان
الارادة ليست حلا ذاتيا والاما انصف بضده فلا يقال لم يرد
واذا كان ثابتا انه يريد ولا يريد دل على الطلب الفعلي الذي
لا مرد له فلا يكون الا والمراد معه فتقول هل اراد ان يكون
زيدا اليوم ولا يكون الا بعد سنين ام لم يرد ان يكون اليوم
ام اراد اليوم ان يكون اليوم بعد سنين فمن الاول يلزم
الامتناع من المحكم عن ارادته ومن الثاني يثبت ان الارادة
حادثه كما هو المطلوب ومن الثالث يلزم عدم تحقق الا
لان ارادة طلب الفعل وطلب الفعل اليوم لمفعولا لا يفعل الا
بعده لا يتحقق وانما يتحقق العلم به كما قال الصمعي
لما سئل لم يزل الله مريدا قال اعلم لم يزل الله قادرا ثم اراد
فظهر من فهم ان الارادة لا تكون ولا تتحقق الامع المور
قال سلم الله نعم معلقة هل يصح النسخ قبل مضي زمن
الفعل ام لا وما الفرق بينه وبين البداء اقول النسخ
بداء كما تقدم في المسائل الاولى والبداء نسخ الا ان النسخ
بداء تشريعي والبداء نسخ تكويني وهو كثير في الايات قال

فتقول

فتول عنهم فما انت بعلوم اراد تعذيبهم بلامهلة فسبقت
 رحمة غضبه فقال وذكر فان الذكر تنفع المؤمنين وكذلك
 قوله نعم مخلقة وغير مخلقة في النطف ولا رطب ولا يابس
 الا في كتاب مبين وما ذكره اهل الاصول مبني على امور مشتركة
 وهذا هو الواقع من امر الله نعم ومن فعله فهو بداء والبداء
 نسخ وشرح الحال يعلم مما تقدم فانه المنسوخ قد انقضت
 مدته في الوجود الزماني وكذلك البداء على نحو ما قال الله
 مسئله كيف يا امر الله نعم خليله بزوج ابنة اسماعيل وهو
 لم يرد ذبحه اقول قد تقدم جواب هذه المسئلة ولكن هذا
 بما قلنا من جواز النسخ قبل الفعل وهو كثير قال الله نعم
 مسئله شرح معنى ما في الكافي عن ابي بصير عن ابي عبد الله
 لا بد لصاحب هذا الامر من غيبة ولا بد له في غيبته من عزله
 ونعم المنزل طيبة وما بثلاثين من وحشة اقول اما غيبته
 فقد وقعت بحمد الله فرجه وسهل مخرجه واعانتا على طاعته
 واما الغزلة فظاهر معناها بل قد لزمها في حثوة ابيه عليه
 وبعد وقات ابيه وان كانوا يرونه خواصة الى حدود
 الثلاثمائة وثلاثين تقريرا ثم اشتدت الغيبة ولزم
 الغزلة بعد ذلك الا المؤمنون من الجن والملائكة والانس

والاركان الاربعة وقد يظهر للابدال البعض الا وامر ويكتب
لهم او يسمعون كلامه ٤ وقوله ٤ ونعم المنزل طيبة يجوز ان
يريد بها المدينة وانه معتزل فيها مستتر عن الخلق والتخذه
ماوى والخلق لا يعلمون بل قد تشعربعض الروايات انه نزل
مدينة هور قلبها فاذا جاء امر الله وخرج ذو الفقار من عنده
نزل الى الارض فتراه كل عين ويجوز ان يريد بها طيبة كرامة
من اليمن في وادي شمر اخ وشم نخ من هور قلبها وقوله ٤ وما
بثلاثين من وحشة لعله يريد بذلك الابدال الذين قد
يشاهدونه ويانسر بهم وهم على ما في الكافي ثلاثون بدلا
 والمعروف عند العلماء انهم اربعون بدلا لانهم قالوا ان
الوجود والنظام لا يقوم الا بعدد مخصوص لا ينقص قطب
وهو القوت وهو محل نظر الله من العالم واربعة اركان فان
بدلا وسبعين نقيبا وتلثمائة وستين صالحا فان القطب
لا تخلو الارض منه والاربعة الركان باقون ما بقي النظام
والابدال اذ مات احدهم تفضل الله على واحد من النقباء
وايده فقام مقام البدل وانما سمي بدلا لانه يكون مثله في
هيئة وعمله ومليسته وتفضل الله على واحد من البصالحين
فقام مقام ذلك الذي لحق الابدال من النقباء فكان نقيبا

مكانه وتفضل الله على واحد من المؤمنين فقام مقام من تم النبأ
 من الصالحين وفي حديث جابر ما يقارب رواية الكافي من كون
 الابدال ثلاثين وان سماهم بغير هذا الاسم وبالجملة فالظاهر
 ان المراد بقوله وما بتلائين من وحشة انهم الابدال
 والله اعلم قال السيد الله نعم مسألة ما معنى قول صاحب
 الكشكول في فضل آل الرسول في اوله اذا اعتبرنا مثلًا تعدُّ^ن
 اجزاء الصورة البشرية في آدم ع وجدناها تسعماية جزء
 من التراب تسعين جزءاً من الماء وتسعة اجزاء من الهواء
 وجزءاً واحداً من النار واذا اردنا تعديل الصورة البشرية
 الابليسية وجدناها تسعماية جزء من التراب ومائة جزء
 من الماء ومائة وخمسين جزءاً من الهواء وخمسين جزءاً من
 النار فحق هذا ام لا وما وجهه وماخذ دليله اقول اما
 هذا التفصيل فلم اقف عليه الا في هذا الكتاب المذكور ولم
 اعرف ماخذه ولا وجهه ولا دليله والذي في خاطري ان
 الترتيب غير هذا ولكن لا ينبغي ان يكذب الانسان بما لم يعلم
 ان الانسان على هذا الترتيب الف جزء والذي يفيد العلم
 الطبيعي المكتوم ان الانسان مائة وستة وسبعون جزءاً
 في الذكر وثمانين في الانثى وبالجملة فلا علم لي بتفصيل هذه المسئلة

والله اعلم قال السلم الله تعد وما حقيقة عالم الذر والميثاق وما
 رتبتهما في الانسان الكبير والصغير اقول اما حقيقة الذر
 فالذر له ثلاث مراتب الاول ذر الرقاق في الحجاب الاصفر والثاني
 ذر الصور في الحجاب الاخضر وعالم الاظلمة وورق الاس و
 الثالث ذر التكليف في دار الدنيا واما اخذ الميثاق فهو
 للخلق الثاني والصفة التي عليهما مدار الثواب والعقاب
 والطينة التي تجري عليها الاعمال الطيبة والجنيسة وذلك ان
 الله سبحانه خلق الكواهم بما هياتها هو قوله ع جعل فيهم ما
 اذا سئلوا اجابوا ثم قال لهم الست بربكم قالوا بلى فمن اجاب
 بقلبه ولسانه مطيعا فادخله من طينة الطاعة والآية
 اي من اعلى عليين ومن اجاب بلسانه وانكر بقلبه خلقه من
 طينة المعصية والانكار اي من طينة سجين وطينة خيال
 وعليها تين الطينتين جرى المكلف المختار كما قال ل سرقة
 ابن مالك اعملوا فكل ميسر لما خلق له وكل عامل بعمله فخلق
 كوفهم ثم سئلهم الست بربكم قالوا بلى فخلقهم في السؤال
 والجواب للخلق الثاني فرتبة الذر الاول في الروح والثاني في ^{النفوس}
 والثالث في الدنيا بها قال السلم الله تعد وما معنى الحساب في
 وتر الجبال وفي تحسبهم اي قاضا وهم في الحقيقة على خلافه

اقول

اقول الظاهر ان هذا وامثاله مثل لمن اشركت ليحبط عمله
 كله من باب اياك اعني واسمعي يا جارة اما الاول ففي الظاهر وفي
 الباطن ان المحكم الباقي محتاج في بقاءه الى المدد فهذا ابداً
 فهو يجري مستديراً بعوده على بدئه فهو موجود مفقود وهذا
 يخفى على عامة الناس لا على العلماء فضلاً عن النبي ص حتى ينظر
 خلاف الواقع وانما ذلك لامته واما الثاني فلان اهل
 الكهف كانوا نياماً واعينهم مفتوحة وشعورهم طويلة
 وامثال ذلك فاذا رآهم شخص من سائر الناس استوجش منهم
 ودعب ولكن كيف يكون هذا في حق النبي ص وليس في خلق
 الله اشد ثباتاً منه وانما هو لامته وفيهم معنى احزان اهل
 الكهف التاريلي الذي هو للجسد سبعة وثامنهم كليهم
 عقل وعلم وروهم ووجود وخيال وفكر وحيوة وكليهم هو
 الاثيرة باسط ذراعيه بالوصيد وهو الغضب في الانسان
 الا سفير لو اطلعت عليهم وعرفتهم على ما هم عليه لما رايت
 شيئاً منهم لم شعور ولا احساس ولا ادراك بل ولا وجود ابل هم
 رقود رخن نعلهم جهة الخير وجهة الشر ولو اطلعت
 عليهم لو ليت منهم فرارا ولم تعتمد على احد منهم اذ العاقل
 لا يعتمد على ما ليس بشيء بل يولي عنه فرار الى الشيء الذي

يصح الاعتماد عليه ويجب الالتجاء اليه ولو التجأت الى احد منهم
 ثم تبين حاله كذلك ملئت منهم رعبا حيث التجأت الى ما ليس
 بشئ وهذا لا يكون منه ص واما يكون من رعيته الغير العات^ق
 فلحسبنا منهم لامنه قال السلام الله نعم مسئلة اذا انتهى الزمان
 الى الثابت فكيف ينحصر عما مضى من آدم الى الآن وقد سئلني
 عن هذه بعض المذاكرين الح اقول ان قلنا بهذا القول ان
 الحادث منته الى القديم لم يمنع من عدم الحادث لان مراد^م من آدم الى الآن
 ليس هو القديم ولا هو من المجرّدات عن المدة ان اريد بالثابت
 المجرّدات فانها لا ينسب اليها الماضي والحال والاستقبال
 لان هذا حتى الزمانيا فمن قال بالانتهاء الى الثابت لم يمنع
 من عدم المنتهى اليه واما على ما نقول من ان الزمان منته الى
 الدهر فهو معدود بالاجزاء الزمانية والدهر معدود بالاجزاء
 الدهرية والدهر منته الى السرد وهو معدود بالاجزاء^{السردية}
 والسرد منته الى نفسه لا غير الكل قائم بالله قيام صدور
 فافهم قال السلام الله نعم مسئلة ما الوجه فيما يظهر من الاثر
 ان ابليس خلق قبل آدم ع اقول اعلم ان ابليس لم يخلق قبل
 آدم بقول مطلق واما خلق قبل آدم ايينا الاخير لانه خلق
 من نار وخلق من النار يسبق ما يخلق من التراب للترتيب^{الطبيعي}

ولأنه مظهر للجهل الاول الذي هو ضد العقل الذي قبل الموحى
ولان آدم ابانا لم لو كان مخلوقا قبل ابليس لما امكن ان يتسلط
عليه ظاهرا ولكن كل هذا على الظن والا ففى الحقيقة آدم قبل
ابليس في الدهر وان كان ابليس قبل آدم في الزمان بناء على
ان النار قبل التراب والا ففى الحقيقة انما خلق ابليس من نار
الشجر الاخضر وذلك الشجر الاخضر خلق من التراب فالتراب قبل
النار التي خلق منها ابليس قال السلم الله نعم اي المقابلة
بين العقل والجهل تقابل ملكه وعدم ام تضاد ام تفرق
ايجاب اقوال اعلم ان للجهل له اطلاقا لكل واحد وجه
احدهما يراد به ضد العلم والتقابل بينهما تقابل ملكه وعدم
لان العلم هو الصورة المجردة عن المادة الجسمية والمدة
الزمانية والجهل عدم الصورة وثانيهما يراد به ضد العقل
والتقابل بينهما تقابل تضاد لان العقل هو المعاني المجردة
عن المادة الجسمية والمدة الزمانية والصورة النفسانية ^{المثالية}
وهو المعبر عنه باليقين والثبات البات والجهل هو الشك
والتردد بين طريقتي النفي والاثبات كما يصعد في السماء
فمثله كمثل الكلب الذي يحمل عليه يلهث او كما تتركه يلهث
والى ذلك الاشارة بقوله في حديث الكافي حكاية عن الجهل

ولا قوة لي به وانا ضده وقد يطلق للجهل في ظاهرها القوة او
 مجازا على ما يقابل المعرفة فيقال نريد بجهل هذا الشيء ولا يعرفه
 والاصل ان المعرفة تقابل بالانكار كما قال تعالى لم يعرفوا
 رسولهم فهم له منكرون يعرفون نعمة الله ثم ينكرونها فانهم
 قالوا سليم الله نعم مسألة للجهل البسيط ان لم يكن فيه وجود
 فكيف يكون وان كانا الفرق يلزم وبين المركب اقوال للجهل
 البسيط موجود وتولنا انه عدم الصورة ليس نريد انه هو
 في نفسه عدم وانما هو موجود ولكن لا صورة فيه بناء على ان
 العلم هو الصورة النفسانية واذا قلنا ان الجهل البسيط
 موجود فالفرق بينه وبين المركب ان البسيط موجود لا علم
 فيه ولا يدعي العلم والمركب كذلك الا انه يدعي العلم بالتركيب
 بين عدم العلم ودعوى العلم والبساطة عدم التركيب
 يدعي العلم قال سليم الله نعم مسألة اهل المنطق على ان
 اللازم لا يكون اخص فاي رتبة من الوجود المقيد ان كانت
 في لوازم المطلق فكيف تفقد في غيرها وان لم تفقد لم تتمايز
 المشخصات وان فقدت تحقق الانفكاك وكذا الاشخاص
 بالنسبة الى الانواع وهي الى الاجناس اقوال في مسألة
 كون اللازم لا يكون اخص لا ارتباط لها بهذه المسألة

من وجهين أحدهما أن هذه الرتبة ليست لازمة وانما
 وجدت عند توفر اسبابها السبعة المتقدمة التي هي المتخصصات
 وثانيهما أن تعلق هذه الرتبة من المقيد بالمطلق انما هو
 بجهة منه خاصة بتلك الرتبة فتهدم المسئلة من اصلها
 لأن الوجود المطلق ان اريد به المعنى الاصطلاحي فهو عالم
 المشيئة والابداع وعليه فتعلقه بتلك المرتبة من المقيد
 انما هو بجهة منه خاصة بها لا يكلمه من حيث هو وان
 اريد به مطلق الوجود فهذا معنى اصطلاحي ليس له تحقق
 في الواقع وانما يتصور في الفرض هذا على دعواهم واما على
 الحق فلا يمكن فرض ذلك على معنى صحيح تبني عليه مسئلة
 بل الوجود الحق سبحانه في صقع لا يدخل في شيء ولا يدخل
 في شيء ولا ينسب الى شيء ولا ينسب اليه شيء والوجود
 المطلق هو مشيئته وفعله وهو عالم منفرد كذلك
 والوجود المقيد هو المفعولات التي اولها العقل واخرها
 تحت الثرى ولا ملازمة لواحد من هذه الثلاثة باخر
 فكل رتبة من مراتب الوجود المقيد توجد في مرتبتها بذاتها
 وتوجد في ما تحتها بظهورها وانعقادها فتكون ^{نقائدها} ^{نقائدها}
 ليس هي النائية بذاتها وانما ذلك صفة الذاتية من حيث هي

فوق ذلك لا في السفلى وتوجه فيما فوقها بالامكان والقوة
 لا بالفعل والاصل في ذلك ان الشيء انما يكون هو هو
 بالمشخصات السبعة التي هي الوقت والمكان والجهة و
 الرتبة والكم والكيف والماهية قال سلمه الله ثم
 ما تفصيل السبع التي لا يكون شيء الا بها في مراتب الضعيف
 والكبير وتحققها في المغارق والانقراض بالنسبة الى تعقلا
 اقول قد سال الله تعالى عن هذه المسئلة في المسائل
 الاولى وكتبنا جوابها فلا فائدة في ذكره هذا اخر المسائل
 الثانية والحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد وآله الطاهرين
 بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد وآله الطاهرين
 اما بعد فيقول العبد المسكين احمد ابن زين الدين الا
 الاحسائي ان الشيخ المذكور الحق بهذا المسائل بعنوان
 قال بسم الله الرحمن الرحيم سلام عليكم ما اوضحتم بهانا
 وتلوتم واقتسم سنة واوضحتم اية وتلوتم بعد الاستغفار في
 الاسحار قرانا وتفكرتم الليل وازلتم الاعيار ونشرتم العلم با
 بالنهار وجذبتم النفوس القاصرة فصارت بركاتكم جنانا
 اما بعد ايها المولى المحروس وموقف النفوس فاني كتبت

لجنته نياط قلب الاحباب كتابا فيه شيء من المسائل الدينية
 وان كان غير مرتب بالعبارة ولا محررا لاشارة ثقة بعقول
 وطمعا في برك وتوفيقا ببيان المرام في الجواب فسنحلي
 ان الحق بهذا الحق سيدنا بذال لان العلم بكرمك
 يطمع في فرع باب حرمك مسألة ما الوجه في تولد عيسى
 من غير اب وهل الجنين من ماء الرجل او من ماء المرأة او
 منها اوتارة كذا واخر كذا اقول الم تعلم ان الله على
 كل شيء قدير اراد ان يبين لعباده قدرته وكيفية تولد
 آدم والاب انما يكون سببا للتولد لاجل النطفة التي
 هي في صلبه وليست هي نفس المني ولكن المني حامل للنطفة
 التي هي روح الحيوة المعبر عنها ظاهرا بالرائحة لانها
 لازمة للرائحة وهي التي تقع من شجرة المزن ومن هنا
 كان اهل شهر زمان كلهم نساء وليس فيهم ذكر وانما
 يحملون من شجر في بلادهم يكون في الشجرة غصن كهية ذكر
 الرجل وله رائحة كرائحة المني فتمضي المرأة فتستعمله
 فتحمل بهنت وذلك للرائحة ولما اراد الله سبحانه اظهرها
 قدرته ارسل جبرائيل الى مريم فتفتح في جيبها اذ في
 على اختلا الروايتين بهواء رائحته رائحة المني فتولد

